

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**Powiatowy Zakład Zarządzania Nieruchomościami**

ul. Wyszyńskiego 41
44-300 Wodzisław Śląski
tel. 32 4572006 fax. 32 4572006

na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.548.000,00 euro dla robót budowlanych, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Termomodernizacja budynku przy ul. Młodzieżowej 45 w Wodzisławiu Śląskim” w zakresie **części II** pn.:

**„Termomodernizacja budynku przy ul. Młodzieżowej 45 w Wodzisławiu Śląskim”
- roboty instalacyjne**

jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 2**, złożona przez:

MIKA Technika Grzewcza i Sanitarna Michał Mika

**ul. Rymera 16
44-310 Radlin**

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części II oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 – Technika Grzewcza i Sanitarna Brunon Raszczuk, ul. Borki 47 A, 44-200 Rybnik,

Oferta nr 2 – MIKA Technika Grzewcza i Sanitarna Michał Mika, ul. Rymera 16, 44-310 Radlin,

Oferta nr 3 – Usługi Wod. Kan. C.O. Gaz Jarosław Ozarowski, ul. Rybnicka 91 B, 44-293 Szerbice.

Komisja dokonała oceny oferty w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty – 60 pkt, okres gwarancji – 10 pkt, wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt, skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 10 pkt). **Oferta nr 2** została oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Ocenię w części II podlegały wszystkie złożone oferty.

Ocena (liczba pkt) wg wzoru przyznana w **części II** zamówienia:

Nr oferty	Oferta Nr 1	Oferta Nr 2	Oferta Nr 3
Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60 pkt	239.619,50 zł ----- x 60 pkt = 52,11 pkt 275.882,95 zł	239.619,50 zł ----- x 60 pkt = 60,00 pkt 239.619,50 zł	239.619,50 zł ----- x 60 pkt = 43,59 pkt 329.825,25 zł
Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 10 pkt	36 m-ce ----- x 10 pkt = 6,00 pkt 60 m-ce	60 m-ce ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-ce	60 m-ce ----- x 10 pkt = 10,00 pkt 60 m-ce
Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt	10,00 pkt <i>(zaoferowana wysokość kary: 0,20%)</i>	10,00 pkt <i>(zaoferowana wysokość kary: 0,20%)</i>	10,00 pkt <i>(zaoferowana wysokość kary: 0,20%)</i>

Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt	10,00 pkt <i>(zaoferowana wysokość kary: 20%)</i>	10,00 pkt <i>(zaoferowana wysokość kary: 20%)</i>	10,00 pkt <i>(zaoferowana wysokość kary: 20%)</i>
Liczba pkt w kryterium skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 10 pkt	10,00 pkt <i>(skrócenie terminu o 14 dni)</i>	10,00 pkt <i>(skrócenie terminu o 14 dni)</i>	10,00 pkt <i>(skrócenie terminu o 14 dni)</i>
Łączna liczba punktów	88,11 pkt	100,00 pkt	83,59 pkt

Jako najkorzystniejsza w części II została oceniona Oferta nr 2.

**Zastępca Dyrektora ds.
Administracyjno Technicznych**

Bogumiła Kędzierska