

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Powiatowy Zakład Zarządzania Nieruchomościami

ul. Wyszyńskiego 41
44-300 Wodzisław Śląski
tel. 32 4572006 fax. 32 4572006

na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.548.000,00 euro dla robót budowlanych, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Termomodernizacja budynku przy ul. Strażackiej 1 w Gołkowicach”,

w zakresie **części I** pn.:

„Termomodernizacja budynku przy ul. Strażackiej 1 w Gołkowicach” – roboty budowlane

jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 4**, złożona przez:

P. H. U. „WIMAR” Spółka jawna Wiesław i Mariusz Słanina
ul. Hallera 17
44-310 Radlin

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części I oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 - Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany „TOMAN” Daniel Toman ul. Kościuszki 61B, 44-351 Turza Śląska;

Oferta nr 2 - Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Max Plus Widok 2/1, 48-100 Głubczyce;

Oferta nr 3 - W&H Sp. z o.o. ul. Kościuszki 49, 44-351 Turza Śląska;

Oferta nr 4 - P. H. U. „WIMAR” Spółka jawna Wiesław i Mariusz Słanina ul. Hallera 17, 44-310 Radlin;

Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ECOMPLEX” Grinspek Ewa, ul. Lipowa 2c, 44-282 Łuków Śląski;

Oferta nr 6 - Usługi Ogólnobudowlane Aleksander Tarnowski ul. Zielona 6, 44-341 Skrbeńsko.

Komisja dokonała oceny oferty w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty - 60 pkt, okres gwarancji – 10 pkt, wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt, skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 10 pkt). **Oferta nr 4** została oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Ocenię w części I podlegały wszystkie złożone oferty, za wyjątkiem **Oferty nr 1**.

Ocena (liczba pkt) zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego ogłoszenia.

Jako najkorzystniejsza została oceniona **Oferta nr 4**.

w zakresie **części II** pn.:

„Termomodernizacja budynku przy ul. Strażackiej 1 w Gołkowicach” – roboty instalacyjne

jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 1**, złożona przez:

P. H. U. „WIMAR” Spółka jawna Wiesław i Mariusz Słanina
ul. Hallera 17
44-310 Radlin

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części II oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 - P. H. U. „WIMAR” Spółka jawna Wiesław i Mariusz Ślanina ul. Hallera 17, 44-310 Radlin;

Oferta nr 2 - Usługi Wod.-Kan. C.O. i GAZ Jarosław Ozarowski ul. Rybnicka 91B, 44-293 Szczerbice.

Komisja dokonała oceny oferty w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty - 60 pkt, okres gwarancji – 10 pkt, wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt, skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 10 pkt). Oferta nr 1 została oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Ocenię w części II podlegały obie złożone oferty.

Ocena (liczba pkt) wg wzoru przyznana w **części II** zamówienia:

Nr oferty	Oferta Nr 1	Oferta Nr 2
Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60 pkt	253.964,49 zł ----- x 60 pkt = 60,00 pkt 253.964,49 zł	253.964,49 zł ----- x 60 pkt = 42,71 pkt 356.775,62 zł
Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 10 pkt	10,00 pkt (gwarancja: 60 miesięcy)	10,00 pkt (gwarancja: 60 miesięcy)
Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 0,20%)	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 0,20%)
Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 20%)	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 20%)
Liczba pkt w kryterium skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 10 pkt	10,00 pkt (skrócenie terminu o 30 dni)	10,00 pkt (skrócenie terminu o 14 dni)
Łączna liczba punktów	100,00 pkt	82,71 pkt

Jako najkorzystniejsza w części II została oceniona Oferta nr 1.

**Zastępca Dyrektora ds.
Administracyjno Technicznych**

Bogumiła Kędziarska

Załącznik nr 1. Ocena ofert (część I zamówienia)

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60 pkt	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 10 pkt	Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia – 10 pkt	Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt	Liczba pkt w kryterium skrócenie terminu realizacji przedmiotu umowy – 10 pkt	Łączna liczba punktów
Oferta Nr 2	449.965,65 zł ----- x 60 pkt = 43,59 pkt 619.341,92 zł	10,00 pkt (60 miesięcy)	10,00 pkt (0,20 %)	10,00 pkt (20%)	10,00 pkt (skrócenie terminu o 14 dni)	83,59 pkt
Oferta Nr 3	449.965,65 zł ----- x 60 pkt = 54,14 pkt 498.633,64 zł	10,00 pkt (60 miesięcy)	10,00 pkt (0,20%)	10,00 pkt (20%)	10,00 pkt (skrócenie terminu o 14 dni)	94,14 pkt
Oferta Nr 4	449.965,65 zł ----- x 60 pkt = 60,00 pkt 449.965,65 zł	10,00 pkt (60 miesięcy)	10,00 pkt (0,20%)	10,00 pkt (20%)	10,00 pkt (skrócenie terminu o 30 dni)	100,00 pkt
Oferta Nr 5	449.965,65 zł ----- x 60 pkt = 52,91 pkt 510.233,45 zł	10,00 pkt (60 miesięcy)	10,00 pkt (0,20%)	10,00 pkt (20%)	10,00 pkt (skrócenie terminu o 14 dni)	92,91 pkt
Oferta Nr 6	449.965,65 zł ----- x 60 pkt = 39,70 pkt 680.082,28 zł	10,00 pkt (60 miesięcy)	10,00 pkt (0,20 %)	10,00 pkt (20%)	10,00 pkt (skrócenie terminu o 14 dni)	79,70 pkt