

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Powiatowy Zakład Zarządzania Nieruchomościami

ul. Wyszyńskiego 41
44-300 Wodzisław Śląski
tel. 32 4572006 fax. 32 4572006

na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.225.000,00 euro dla robót budowlanych w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

„Rozbudowa miejsc postojowych wraz ze zmianą organizacji ruchu wokół budynku przy ul. Strzelców Bytomskich 11 w Rydułtowach – etap I”

jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 1**, złożona przez:

A&M Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Mateusz Kühn

**ul. Tworkowska 48
47- 450 Krzyżanowice**

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Oferta nr 1 – A&M Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Mateusz Kühn z siedzibą w Krzyżanowicach (47- 450) przy ul. Tworkowskiej 48,

Oferta nr 2 – Zakład Stolarski i Remontowo Budowlany „TOMAN” Daniel Toman z siedzibą w Turzy Śląskiej (44-351) przy ul. Kościuszki 61B,

Oferta nr 3 – P.H.U. „WIMAR” Spółka jawna Wiesław i Mariusz Ślanina z siedzibą w Radlnie (44-310) przy ul. Hallera 17,

Oferta nr 4 – Brukarstwo „TRACT” Jerzy Wyrobek z siedzibą w Raciborzu (47-400) przy ul. Myśliwskiej 11,

Oferta nr 5 – Bruki Trawiński Sp. z o. o. z siedzibą w Raciborzu (47-400) przy ul. Solnej 25.

Komisja Przetargowa dokonała oceny ofert w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty – 60 pkt, okres gwarancji – 20 pkt, wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu całego przedmiotu umowy – 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt). Najwyżej została oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp) **Oferta nr 1**. Przedłożone przez wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Ocenie podlegały wszystkie oferty, za wyjątkiem oferty nr 2.

Łączna punktacja przyznana przez obecnych na posiedzeniu członków Komisji Przetargowej:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena oferty – 60 pkt	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji – 20 pkt	Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu całego przedmiotu umowy – 10 pkt	Liczba pkt w kryterium wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy – 10 pkt	Łączna liczba punktów
Oferta Nr 1	167.480,70 zł ----- x 60 pkt = 60,00 pkt 167.480,70 zł	60 miesięcy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 miesięcy	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 10%)	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 30%)	100,00 pkt

Oferta Nr 3	167.480,70 zł ----- x 60 pkt = 40,10 pkt 250.567,56 zł	60 miesięcy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 miesięcy	0 pkt (zaoferowana wysokość kary: 0,10%)	0 pkt (zaoferowana wysokość kary: 10%)	60,10 pkt
Oferta Nr 4	167.480,70 zł ----- x 60 pkt = 44,41 pkt 226.254,91 zł	60 miesięcy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 miesięcy	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 0,20%)	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 20%)	84,41 pkt
Oferta Nr 5	167.480,70 zł ----- x 60 pkt = 39,55 pkt 254.093,93 zł	60 miesięcy ----- x 20 pkt = 20,00 pkt 60 miesięcy	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 0,20%)	10,00 pkt (zaoferowana wysokość kary: 20%)	79,55 pkt

DYREKTOR
Grzegorz Stanekiewicz