

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ****Powiatowy Zakład Zarządzania Nieruchomościami**

ul. Wyszyńskiego 41  
44-300 Wodzisław Śląski  
tel. 32 4572006 fax. 32 4572006

na podstawie przepisu art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 5.548.000,00 euro dla robót budowlanych, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

**„Modernizacja instalacji c.o. i instalacji wod-kan w budynku przy ul. Orkana 10 w Radlinie”**

jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta nr 7**, złożona przez:

**ENERGOSYSTEM Rybnik Sp. z o.o.**  
**ul. Jankowicka 23/25**  
**44-200 Rybnik**

**Uzasadnienie**

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

**Oferta nr 1** - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe INSTAL GREŃ Józef Greń ul. W. Krzyszczka 22, 43-436 Górki Wielkie;

**Oferta nr 2** - „MABAPA” - Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Piotr Chudoba ul. Daszyńskiego 427, 44-151 Gliwice;

**Oferta nr 3** - Konsorcjum firm:

1) Marwent II Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Spółka komandytowa (lider) ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec,

2) Elwira Bomba „MARWENT” ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec,

3) Szmidt Marian „MARWENT” ul. Główna 63, 42-622 Świerklaniec,

**Oferta nr 4** - Technika Grzewcza i Sanitarna Brunon Raszczyk, ul. Borki 47A, 44-200 Rybnik;

**Oferta nr 5** - Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa ul. Wysoka 15/17, 44-200 Rybnik;

**Oferta nr 6** - MIKA Technika Grzewcza i Sanitarna Michał Mika ul. Rymera 16, 44-310 Radlin;

**Oferta nr 7** - ENERGOSYSTEM Rybnik Sp. z o.o., ul. Jankowicka 23/25, 44-200 Rybnik.

Komisja dokonała oceny oferty w oparciu o przyjęte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteria wyboru oferty (cena oferty - 60 pkt, okres gwarancji - 20 pkt, wysokość kary umownej za zwłokę w wykonaniu całego przedmiotu umowy - 10 pkt, wysokość kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy - 10 pkt). **Oferta nr 7** została oceniona jako najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy Pzp, a przedłożone przez wykonawcę oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp.

Ocenię podlegały wszystkie złożone oferty, za wyjątkiem **Oferty nr 4**.

Ocena (liczba pkt) zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego ogłoszenia.

Jako najkorzystniejsza została oceniona **Oferta nr 7**.

**Zastępca Dyrektora ds.  
Administracyjno Technicznych**

***Bogumiła Kędzierska***